



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VII kadencja

Druk nr 345
Warszawa, 13 marca 2012 r.

Pani
Ewa Kopacz
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

- o zmianie ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3.

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy pana posła Patryka Jakiego.

(-) Jacek Bogucki; (-) Andrzej Dąbrowski; (-) Andrzej Dera; (-) Ludwik Dorn; (-) Mieczysław Golba; (-) Patryk Jaki; (-) Mariusz Orion Jędrysek; (-) Beata Kempa; (-) Bartosz Kownacki; (-) Arkadiusz Mularczyk; (-) Jerzy Rębek; (-) Józef Rojek; (-) Andrzej Romanek; (-) Edward Siarka; (-) Piotr Szeliga; (-) Tadeusz Woźniak; (-) Marzena Dorota Wróbel; (-) Jan Ziobro; (-) Kazimierz Ziobro; (-) Jarosław Żaczek.

USTAWA
z dnia 2012 r.
o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3

Art. 1

W ustawie z dnia z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 58 dodaje się ust. 3 w brzmieniu:

„3. Wysokość opłaty o której mowa w ust. 1 nie może być wyższa niż 15% najniższego wynagrodzenia za pracę.”;

Art. 2

Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE

Nowelizowana ustawa wprowadziła na początku ubiegłego roku obowiązek tworzenia przez samorządy miejsc opieki nad dziećmi do lat 3. Wiele samorządów w Polsce, z powodu niewystarczających środków przyznanych z budżetu państwa zostało zmuszonych do podwyżek opłat za pobyt dziecka w żłobku lub w klubie dziecięcym. Decyzję o wysokości opłat za publiczne żłobki, określa rada gminy w drodze uchwały.

Proponowana nowelizacja ustawy, wprowadza na samorządy obowiązek określenia wysokości opłat za żłobki, jednak nie mogą być one wyższe niż 15% najniższego wynagrodzenia za pracę. Przyczyną takiego rozwiązania jest zahamowanie rosnących cen żłobków i klubów dziecięcych w Polsce, które w niektórych przypadkach wynoszą nawet 22% najniższego wynagrodzenia za pracę.

Większość rodzin w Polsce nie stać na żłobki dla swoich dzieci, z uwagi na zbyt wysokie ceny świadczonych przez nie usług. W przypadku, gdy rodzic posyła do żłobka dwójkę lub trójkę swoich pociech, musi się liczyć z ogromnym wydatkiem, który stanowi poważne obciążenie finansowe dla rodziny. Istnieje co prawda możliwość częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat oraz bonifikata dla rodzin wielodzietnych, jednak warunki dotyczące tych zwolnień określa w drodze uchwały rada gminy. Na taką możliwość wskazuje art. 59 ust. 2 obowiązującej ustawy. Samorządy niechętnie godzą się na stosowanie zwolnień i bonifikat, ponieważ muszą liczyć się z tym, że koszty funkcjonowania placówki będą musieli pokryć z budżetu gminy. Dlatego też stosują bardzo wysokie kryterium, które ma na celu ograniczenie liczby rodzin, którym przysługiwałoby obniżenie opłat za korzystanie ze żłobka.

Ze względu na konieczność pomocy polskim rodzinom, niezbędne jest znowelizowanie ustawy w kierunku dokładnego określenia maksymalnej wysokości opłaty za żłobek. Projektodawcy proponują ustalenie górnej granicy na poziomie 15% najniższego wynagrodzenia za pracę.

Jak wynika z powyższych argumentów, nowelizacja ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 jest w pełni uzasadniona.

Zgodność z prawem Unii Europejskiej

Problematyka regulowana przez projekt ustawy nie jest objęta przepisami prawa Unii Europejskiej.

Wpływ proponowanych regulacji na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego – skutki finansowe wykonania ustawy.

Niniejsza poprawka może rodzić skutki dla sektora finansów publicznych, w postaci wydatków na utrzymanie placówek, o których mowa w ustawie. Koszty utrzymania placówek pokrywać będą rodzice dzieci (w wysokości nie więcej niż 15% najniższego wynagrodzenia za pracę), jednostki samorządu terytorialnego oraz budżet państwa, który wyrównywać będzie koszty, których nie będzie mógł ponieść budżet jednostek samorządu terytorialnego, poprzez przekazywanie dotacji celowych. Zgodnie z założeniami projektu ustawy budżetowej z dnia 2 marca 2012 r., planowanie środki na realizację zadań wynikających z ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 wynoszą 51 mln złotych: 40 mln złotych stanowi dotacja z budżetu państwa, natomiast 11 mln złotych wynoszą wydatki bieżące jednostek budżetowych.

Wprowadzona nowelizacja ustawy wymagać będzie zmiany prawa miejscowego, w zakresie uchwał dotyczących wysokości kosztów ponoszonych przez rodziców za pobyt dziecka w placówce.

Skutki gospodarcze ustawy to przede wszystkim nieznaczne obciążenie budżetu państwa przy jednoczesnym znacznym odciążeniu budżetu domowego rodziców dziecka. Jest to kluczowy element ustawy, przynoszący możliwość opłacenia pobytu dziecka w żłobku lub klubie dziecięcym, stanowiący istotny skutek społeczny – dzięki wprowadzeniu tej ustawy, znacznie więcej rodziców w Polsce będzie mogło pozwolić sobie na umieszczenie dziecka w placówce i realizowanie się w życiu zawodowym. Argument ten stanowi kluczowy element realizacji polityki prorodzinnej.

Warszawa, 21 marca 2012 r.

BAS-WAPEiM-690/12

Pani
Ewa Kopacz
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia prawna
w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu
ustawy o zmianie ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3
(przedstawiciel wnioskodawców: poseł Beata Kempa)

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2012 r. poz. 32) sporządza się następującą opinię:

1. Przedmiot projektu ustawy

Projekt zakłada zmianę art. 58 ustawy z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 (Dz. U. Nr 45, poz. 235, ze zmianami). Zmiana polega na wprowadzeniu górnej granicy opłaty za pobyt dziecka w żłobku, klubie dziecięcym oraz u dziennego opiekuna. Wysokość opłaty nie mogłaby być wyższa niż 15% najniższego wynagrodzenia za pracę.

Proponowana ustawa ma wejść w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem

Kwestie stanowiące przedmiot projektu ustawy nie są regulowane prawem Unii Europejskiej.

3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej

Prawo Unii Europejskiej nie reguluje kwestii zawartych w przepisach opiniowanego projektu.

4. Konkluzje

Przedmiot projektu ustawy o zmianie ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Szef Kancelarii Sejmu

Lech Czapla

Warszawa, 21 marca 2012 r.

BAS-WAPEiM-691/12

Pani
Ewa Kopacz
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia prawna
w sprawie stwierdzenia – w trybie art. 95a ust. 3 regulaminu Sejmu – czy
poselski projekt ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3
(przedstawiciel wnioskodawców: poseł Beata Kempa) jest projektem
ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej

Projekt zakłada zmianę art. 58 ustawy z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 (Dz. U. Nr 45, poz. 235, ze zmianami). Zmiana polega na wprowadzeniu górnej granicy opłaty za pobyt dziecka w żłobku, klubie dziecięcym oraz u dziennego opiekuna. Wysokość opłaty nie mogłaby być wyższa niż 15% najniższego wynagrodzenia za pracę.

Przedmiot projektu ustawy nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Projekt ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 **nie jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej.**

Szef Kancelarii Sejmu

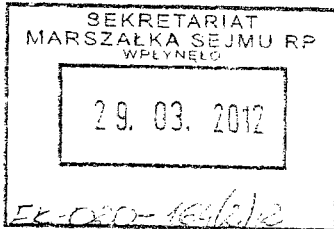
Lech Czapla



Solidarna Polska

Warszawa, dn. 29 marca 2012 roku

Arkadiusz Mularczyk
Przewodniczący Klubu Parlamentarnego
Solidarna Polska



Szanowny Pan
Cezary Grabarczyk
Wicemarszałek Sejmu RP

W imieniu Klubu Parlamentarnego *Solidarna Polska* uprzejmie informuję Pana Marszałka, iż w odpowiedzi na Pańskie pismo z dnia 28 marca 2012 r. załączam uzupełniony projekt ustawy o zmianie ustawy z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3. Uzasadnienie projektu ustawy zostało uzupełnione o skutki gospodarcze, finansowe, prawne i społeczne. Jednocześnie informuję, iż za zgodą wszystkich posłów naszego Klubu zmieniam reprezentanta wnioskodawców. Zgodnie z art. 34 ust. 1 uchwały *Regulamin Sejmu RP*, na reprezentanta wnioskodawców Klub Parlamentarny *Solidarna Polska* wyznacza Pana posła Patryka Jakiego.

Z wyrazami szacunku,

Arkadiusz Mularczyk

Przewodniczący Klubu Parlamentarnego

Solidarna Polska

UZASADNIENIE

Nowelizowana ustawa wprowadziła na początku ubiegłego roku obowiązek tworzenia przez samorzady miejsc opieki nad dziećmi do lat 3. Wiele samorządów w Polsce, z powodu niewystarczających środków przyznanych z budżetu państwa zostało zmuszonych do podwyżek opłat za pobyt dziecka w żłobku lub w klubie dziecięcym. Decyzję o wysokości opłat za publiczne żłobki, określa rada gminy w drodze uchwały.

Proponowana nowelizacja ustawy, wprowadza na samorzady obowiązek określenia wysokości opłat za żłobki, jednak nie mogą być one wyższe niż 15% najniższego wynagrodzenia za pracę. Przyczyną takiego rozwiązania jest zahamowanie rosnących cen żłobków i klubów dziecięcych w Polsce, które w niektórych przypadkach wynoszą nawet 22% najniższego wynagrodzenia za pracę.

Większość rodzin w Polsce nie stać na żłobki dla swoich dzieci, z uwagi na zbyt wysokie ceny świadczonych przez nie usług. W przypadku, gdy rodzic posyła do żłobka dwójkę lub trójkę swoich pociech, musi się liczyć z ogromnym wydatkiem, który stanowi poważne obciążenie finansowe dla rodziny. Istnieje co prawda możliwość częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat oraz bonifikata dla rodzin wielodzietnych, jednak warunki dotyczące tych zwolnień określa w drodze uchwały rada gminy. Na taką możliwość wskazuje art. 59 ust. 2 obowiązującej ustawy. Samorzady niechętnie godzą się na stosowanie zwolnień i bonifikat, ponieważ muszą liczyć się z tym, że koszty funkcjonowania placówki będą musieli pokryć z budżetu gminy. Dlatego też stosują bardzo wysokie kryterium, które ma na celu ograniczenie liczby rodzin, którym przysługiwałoby obniżenie opłat za korzystanie ze żłobka.

Ze względu na konieczność pomocy polskim rodzinom, niezbędne jest znówelizowanie ustawy w kierunku dokładnego określenia maksymalnej wysokości opłaty za żłobek. Projektodawcy proponują ustalenie górnej granicy na poziomie 15% najniższego wynagrodzenia za pracę.

Jak wynika z powyższych argumentów, nowelizacja ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 jest w pełni uzasadniona.

Zgodność z prawem Unii Europejskiej

Problematyka regulowana przez projekt ustawy nie jest objęta przepisami prawa Unii Europejskiej.

Wpływ proponowanych regulacji na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego – skutki finansowe wykonania ustawy.

Niniejsza poprawka może rodzić skutki dla sektora finansów publicznych, w postaci wydatków na utrzymanie placówek, o których mowa w ustawie. Koszty utrzymania placówek pokrywać będą rodzice dzieci (w wysokości nie więcej niż 15% najniższego wynagrodzenia za pracę), jednostki samorządu terytorialnego oraz budżet państwa, który wyrównywać będzie koszty, których nie będzie mógł ponieść budżet jednostek samorządu terytorialnego, poprzez przekazywanie dotacji celowych. Zgodnie z założeniami projektu ustawy budżetowej z dnia 2 marca 2012 r., planowanie środki na realizację zadań wynikających z ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 wynoszą 51 mln złotych: 40 mln złotych stanowi dotacja z budżetu państwa, natomiast 11 mln złotych wynoszą wydatki bieżące jednostek budżetowych.

Wprowadzona nowelizacja ustawy wymagać będzie zmiany prawa miejscowego, w zakresie uchwał dotyczących wysokości kosztów ponoszonych przez rodziców za pobyt dziecka w placówce.

Skutki gospodarcze ustawy to przede wszystkim nieznaczne obciążenie budżetu państwa przy jednoczesnym znacznym odciążeniu budżetu domowego rodziców dziecka. Jest to kluczowy element ustawy, przynoszący możliwość opłacenia pobytu dziecka w żłobku lub klubie dziecięcym, stanowiący istotny skutek społeczny – dzięki wprowadzeniu tej ustawy, znacznie więcej rodziców w Polsce będzie mogło pozwolić sobie na umieszczenie dziecka w placówce i realizowanie się w życiu zawodowym. Argument ten stanowi kluczowy element realizacji polityki prorodzinnej.



**PIERWSZY PREZES
SĄDU NAJWYŻSZEGO
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Warszawa, dnia 9 kwietnia 2012 r.

BSA III - 021- 133/12

SEKRETARIAT SZEFA KS

L.dz.

Data wpływu 06. 04. 2012 ..

**Pan
Lech CZAPLA
Szef Kancelarii Sejmu**

Szanowny Panie Ministrze!

W odpowiedzi na pismo z dnia 29 marca 2012 r., GMS-WP-173-96/12 uprzejmie informuję, że Sąd Najwyższy na podstawie art. 1 p. 3 ustawy o Sądzie Najwyższym z dnia 23 listopada 2002 r. (Dz. U. Nr 240, poz. 2052 ze zm.) nie uznaje za celowe opiniowania **poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3.**

Z poważaniem

Stanisław Dąbrowski
Stanisław DĄBROWSKI



Związek Województw Rzeczypospolitej Polskiej

Warszawa, 10 kwietnia 2012 r.

ZW/0714/89/12

SEKRETARIAT SZEFA KS

L.dz.

Data wpływu 11.04.2012

Pan
Lech Czapla
Szef
Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze

W odpowiedzi na pismo z dnia 28 marca 2012 r., dotyczące przedłożenia opinii nt. poselskiego projektu ustawy: **o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3**, w załączeniu, uprzejmie przekazujemy uwagi otrzymane z województw: śląskiego i łódzkiego.

Łączy wgrany nacisku

/-/ Bogdan Ciepielewski

Dyrektor Biura ZWRP

Opinia do projektu ustawy o zmianie ustawy z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3

Nie wnosimy zastrzeżeń do zmiany ustawy z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3.

Nowelizacja umożliwi w szczególności:

- Wprowadzenie zmian do ustawy zahamuje podnoszenie opłat za pobyt dziecka w żłobku, praktyka społeczna pokazała, że było to powszechnym zjawiskiem w 2011 oraz 2012 roku,
- Umożliwi wyrównanie dostępu dzieci do opieki i edukacji żłobkowej zwłaszcza dla tych z rodzin niezamożnych,
- Ułatwi powrót kobietom, na rynek pracy po urodzeniu dziecka.



URZĄD
MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA
ŚLĄSKIEGO

Zespół
Obsługi Prawnej

Katowice, dnia 4 kwietnia 2012 r.

OP.KW-00099/12
OP.0821.00053.2012

Pan
Bogdan Ciepielewski
Dyrektor Biura
Związku Województw RP
ul. Świętojerska 5/7
00 – 236 Warszawa

W odpowiedzi na pismo z dnia 30 marca 2012 r. w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej projektu ustawy z 2012 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 uprzejmie informuję i wyjaśniam, że przedmiotowy projekt nie może zostać zaaprobowany z przyczyn formalnych.

Mianowicie, zgodnie z uzasadnieniem treścią projektu jest odpowiednia zmiana w art. 58 poprzez dodanie ust. 3, który przewiduje maksymalną wysokość opłat za pobyt w żłobku lub klubie dziecięcym. Zmiana ta powinna więc zostać wprowadzona w życie w drodze ustawy zmieniającej (nowelizującej) ustawę z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3, a nie – jak czynią to projektodawcy – w formie „ustawy z dnia 2012 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3”. Ponadto błędna jest redakcja przepisu zmieniającego, który wymienia się w punkcie pierwszym projektu, gdyż tekst zakończony jest znakiem interpunkcji „;”, co sugeruje dalsze zmiany w tekście normatywnym, których jednak brak.

Ze względu na ewidentny błąd legislatorów w/w projekt nie spełnia podstawowych wymagań przepisów rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. Nr 100, poz. 908) i w związku z tym nie może zostać zaakceptowany pod względem formalnym i redakcyjnym.

ul. L
40-031
tel. +48 (
fax. +48 (
biuro.praw
www.s

*Opinia z woj.
śląski ep
Isidori ep*

Koordynator
Zespołu Obsługi Prawnej
Rada Prawny
Bożena Samorajka-Duży



PG VII G 025/121/12

SEKRETARIAT SZEFA KS

L.dz.

Data wpływu 13. 04. 2012

Pan

Lech Czapla

Szef Kancelarii Sejmu

W nawiązaniu do pisma z dnia 29 marca 2012 r., nr GMS-WP-173-96/12, dotyczącego poselskiego *projektu ustawy o zmianie ustawy o opiece nad dziećmi do lat 3*, przekazanego do zaopiniowania przez Prokuratora Generalnego w trybie art. 3 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 20 czerwca 1985 r. o prokuraturze (Dz. U. z 2011 r. Nr 270, poz. 1599), uprzejmie przedstawiam następujące stanowisko.

W art. 58 ust. 1 ustawy z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 (Dz. U. Nr 45, poz. 235) zawarta jest norma upoważniająca radę gminy do ustalenia w drodze uchwały wysokości opłaty oraz opłaty dodatkowej, o której mowa w art. 12 ust. 3 tej ustawy, za pobyt dziecka żłobku lub w klubie dziecięcym utworzonym przez gminę albo u dziennego opiekuna oraz maksymalnej opłaty za wyżywienie.

Projekt przewiduje art. 58 wymienionej ustawy zmianę poprzez dodanie ust. 3, zgodnie z którym „wysokość opłaty, o której mowa w ust. 1 nie może być wyższa niż 15% najniższego wynagrodzenia”.

Mając na uwadze, iż w art. 58 ust. 1 przedmiotowej ustawy, do którego odwołuje się wprowadzany przepis ust. 3, wymieniono więcej niż jedną opłatę ustalaną przez radę gminy, należy stwierdzić, że proponowany przepis jest nieprecyzyjny. Użycie w treści wprowadzanego przepisu rzeczownika „opłata” w liczbie pojedynczej nasuwa wątpliwości, czy przyjęte ograniczenie procentowe odnosi się do każdej z wymienionych w ust. 1 opłat z osobna, czy też do wszystkich tych opłat łącznie. Nadto nie określono z jakiego okresu należy przyjąć wysokość najniższego wynagrodzenia za pracę.

Warto także zauważyć, że uzasadnienie projektu nie spełnia wymogów określonych w art. 34 ust. 2 i 3 uchwały Sejmu RP z dnia 30 lipca 1992 r. – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (M. P. z 2012 r. Nr 32, j. t.).

Przewidziane w projekcie rozwiązanie niewątpliwie należy do sfery polityki społecznej państwa i pozostaje poza zakresem zadań i kompetencji Prokuratora Generalnego, jednakże wskazane wyżej uwagi o charakterze legislacyjnym powinny zostać rozważone w toku dalszych prac nad projektem.

Z opinii
A. Seremet

Andrzej Seremet